



Warszawa, dnia 06.11. 2025 r.

Wykonawcy

**Zawiadomienie o anulowaniu rozstrzygnięcia i unieważnieniu postępowania wykonawczego nr 9
do umowy ramowej.**

***Dotyczy: Zakup laptopów, monitorów i akcesoriów komputerowych w 4 częściach. Znak sprawy:
IBE/41/2023. Postępowanie wykonawcze nr 9 (4+12+91 laptopów biurowych)***

Szanowni Państwo,

Zamawiający – Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie § 3 ust. 8, 13 i 14 umowy ramowej niniejszym anuluje rozstrzygnięcie z dnia 31 października 2025 r. dotyczące wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnia postępowanie wykonawcze nr 9 prowadzone w ramach umowy ramowej IBE/41/2023.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2025 r. Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert w postępowaniu wykonawczym nr 9, dotyczącym zakupu laptopów biurowych, monitorów i akcesoriów komputerowych. W postępowaniu zostały złożone dwie oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom 9482528507 141723924	393 564,33
2	NBIT JAROSŁAW JENCZMIONKA SPÓŁKA Z O.O. Ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice 6312681102 381047220	377 450,10

Po dokonaniu oceny formalnej i merytorycznej, Zamawiający wówczas odrzucił ofertę Wykonawcy NBIT Sp. z o.o. jako niezgodną z zaproszeniem do składania ofert wykonawczych, a za najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. W wyniku ponownej oceny złożonych w postępowaniu ofert Zamawiający uznaje, że oferta złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. również podlega odrzuceniu z uwagi na niespełnianie wymogów Zamawiającego.

Do oferty załączono wyniki testów Passmark CPU z dnia 13.10.2025 r., podczas gdy postępowanie zostało opublikowane dopiero 17.10.2025 r. Oznacza to, że dokumenty te nie spełniają wymogu określonego w Załączniku nr 7 SWZ w przygotowanym przez Zamawiającego formularzu, który stanowi załącznik do zaproszenia, zgodnie z którym:

„Do każdego typu oferowanego laptopa spełniającego wymagania OPZ, Wykonawca winien przedstawić kartę katalogową lub inny dokument zawierający informacje techniczne pozwalające na weryfikację zgodności zaoferowanego typu komputera z opisem w OPZ, w tym wydruk ze strony <http://www.cpubenchmark.net/> udokumentowujący wynik punktowy w teście na dzień sporządzenia



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



INSTYTUT BADAŃ
EDUKACYJNYCH
Państwowy Instytut Badawczy

oferty, potwierdzający spełnianie wymogów minimalnych określonych w OPZ w teście Passmark CPU dla oferowanych komputerów.”

Wynik testu z dnia 13.10.2025 r. nie może być uznany za dokument sporządzony „na dzień sporządzenia oferty”, gdyż postępowanie nie zostało jeszcze wszczęte, a więc oferta nie mogła być w tym czasie przygotowywana ani składana. Zamawiający zwraca uwagę, iż załączona do oferty karta katalogowa modelu HP ProBook 445 G11 nie zawiera jednoznacznego potwierdzenia, że laptop posiada metalową pokrywę obudowy, jak wymagał Załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdza, że obie złożone w postępowaniu oferty są niezgodne z treścią zaproszenia do składania ofert wykonawczych oraz z wymaganiami OPZ. Brak oferty spełniającej wymogi formalne i techniczne uniemożliwia wybór wykonawcy w postępowaniu. W związku z powyższym zachodzi przesłanka do unieważnienia się postępowania wykonawczego nr 9 w całości.

.....
Marek Woźniak

Zastępca dyrektora ds. zarządzania